

## Civil Szemle, IX. évfolyam 3. szám

### Recenzió

A Civil Szemle Alapítvány kiadásában 2012 augusztusában megjelent „CIVIL SZEMLE IX. évfolyam 3. szám” egy rendhagyó kiadás, hiszen a közép-kelet európai régióra, azon belül is a visegrádi országokra<sup>1</sup> fókuszál. A tárgyalt térség mindegyik nemzete képviselteti magát egy-egy tanulmánnyal, valamint szerepel egy írás a kisebbségi magyar társadalom romániai és szlovákiai helyzetéről. Az ország tanulmányok két nyelven, angolul és magyarul is olvashatók, ezáltal szélesebb kör számára válnak elérhetővé. E speciális kiadvány célja, hogy több mint húsz évvel a rendszerváltások után helyzetjelentést adjon az adott országok nonprofit szektorának helyzetéről, különböző aspektusokból megközelítve.

A nyitó tanulmány a cseh nonprofit szektor aktuális fejleményeit és kihívásait veszi górcső alá az 1990 és 2010 között eltelt húsz évre visszatekintve. A történelmi háttér tisztázása után a szektor speciális jellegzetességeit, tényeket és adatokat közöl kvantitatív adatok segítségével. A szerzők, *Miroslav Pospisil*, *Zuzana Prouzová*, *Simona Skarabelová*, *Katerina Almani Tumová* szemléltetik a szektorra sajnálatosan jellemző megosztottságot. Ennek egyik megnyilvánulása a „rég” és az „új” szervezetek közt meglévő mélyen gyökerező ellentét. A „rég” civil szervezetek a kommunista éra szervezeteinek transzformációi, míg az „újak”, az 1989 után alapítottak. A megosztottság kiváltó oka, hogy a „régiek” még mindig kedvezményezett elbánásban részesülnek a kormányzat részéről a közpénzekhez való hozzáférés tekintetében.

Nagy várakozással és bizakodással tekintenek az új Polgári Törvénykönyv elfogadása elé, amely 2014 januárjában lép érvénybe és a magánjog teljesen új átfogó szabályozását adja, radikálisan szakít a kommunista érával, emancipálja az egyént és az állampolgárt. Szerintem a váltás nem lesz zökkenőmentes, sőt a kommunistákkal való szakítás sem tűnik reálisnak, hiszen a Cseh- és Morvaországi Kommunista Párt (KSCM) – annak ellenére, hogy már többször is próbálták betiltani – jövőre meghatározó szerepet tölthet be a kormányzásban. Ezen véleményemet arra alapozom, hogy a KSCM képviselői koalícióra léptek a szociáldemokratákkal és több helyen átvették a regionális önkormányzatok vezetését.

---

<sup>1</sup> A Visegrádi Együttműködés (vagyis Visegrádi országok, visegrádi négyek vagy V4-ek) Csehország, Lengyelország, Magyarország és Szlovákia regionális szervezete. Az együttműködés célja ezen közép-európai országok gazdasági, diplomáciai és politikai érdekeinek közös képviselete, esetleges lépéseinek összehangolása.

A második tanulmányban *Jadwiga Przewlocka, Jan Herbst és Marta Gumkowska* a lengyel harmadik szektor áttekintésére vállalkozott. Munkájuk elején kiemelik, hogy Lengyelországban a „nonprofit szervezet” kifejezést használják, ami alatt a nem a közszférához tartozó nonprofit szervezetek széles körét értik. A civil tevékenységekkel kapcsolatban leginkább használatos kifejezés a „nem-kormányzati szervezet”, aminek valamivel szűkebb a jelentésköre.

A lengyel civil tevékenységekről szóló tanulmány elsősorban az „új szervezetekre”(a cseh szektorhoz hasonlóan itt is a politikai átalakulás után született szervezeteket nevezik így) fókuszál, ezért a lengyel nem-kormányzati szektort elemző írásban főként az alapítványokról és egyesületekről szólnak.

A lengyel harmadik szektor egyik legsúlyosabb problémájának azt tartják a szerzők, hogy – annak ellenére, hogy az adózók személyi jövedelemadójuk 1 százalékának odaítélésével támogathatják a helyi szervezeteket – a civil tevékenységek iránti társadalmi érdeklődés növelése mostanáig nem teljesült. Úgy gondolom, ehhez nagyban hozzájárult az is, hogy az 1989-es rendszerváltás ellenére az állam továbbra is megőrizte monopol helyzetét a jóléti szolgáltatások, az egészségügy, valamint az oktatás területén.

A harmadik tanulmányban *Boris Strecansky*, a szlovákiai harmadik szektor helyzetét elemzi. Szlovákiában a leggyakoribb szervezettípus a civil egyesület, ami leginkább a viszonylag egyszerű regisztrációs eljárásnak köszönhető, egy egyesület megalapításához mindössze három természetes személyre van szükség.

A szerző kiemeli, hogy a 2012. márciusi választásokon hatalomra kerülő Fico-kormány elkötelezte magát a civil társadalommal való kapcsolatok fejlesztése mellett. A harmadik szektorból érkező igényekre reagálva a kormány visszaállította a Radicova-kabinet által feloszlott Nem-kormányzati Szervezetek Kormányzati Tanácsát, ezzel „bizottságról” „tanácsi” szintre emelkedett a kormányzattal való interakciók szintere.

Strecansky rávilágít a 2 százalékos adófelajánlás legellentmondásosabb részére, nevezetesen, annak a vállalati adófizetőkre való kiterjesztését. A legnagyobb vállalatok saját alapítványokat hoztak létre és az adójuk 2 százalékát ezekhez a szervezetekhez irányították, amely így kettős identitású kedvezményezetttekhez került. A kormányzat, felismerve a rendszer fenntartásával kapcsolatos ellenérdekeltségét, a vállalati adófelajánlás mértékét 2013-tól 0,5 százalékra korlátozta.

Szívesen olvastam volna a szlovákiai magyar szervezetekről is néhány sort, hiszen számtalan olyan feladatot látnak el, amelyet az államnak kellene biztosítania saját állampolgárai részére egyéni és közösségi fejlődésük érdekében. A magyar kisebbségi közösségekben az oktatás, a kultúra, a nyelvhasználat területén a civil szakmai szervezetek próbálnak helyt állni, ami időnként meghaladja erejüket és képességeiket.

A Kákai László és Sebestyén István által szerkesztett „*A nonprofit szektor súlya és a gazdasági válság hatása Magyarországon*” című fejezet a rendszerváltás utáni folyamatosan alakuló és bővülő magyarországi nonprofit szektor sajátos helyzetének bemutatására vállalkozik. A szerzők a bevezetésben kifejtik, hogy nem az elmúlt két évtized „nonprofit történetét” kívánják leírni, hanem inkább a szektornak a gazdaságban betöltött egyre növekvő szerepéről és a társadalmi életben jelentkező súlyáról szeretnének tájékoztatást adni. Ezt, a bevezetést követően kilenc kisebb fejezetbe szedve teszik meg, logikus sorrendben, a könnyebb megértés érdekében fogalomtisztázással kezdve.

A szektor nemzetgazdaságon belüli súlyát vizsgálva megállapítják – grafikonon szemléltetik is –, hogy a mért időszak utolsó öt éve ugyan kedvező képet mutat, azonban a gazdasági válság elhúzódó hatásai miatt úgy vélik, könnyelműség lenne jóslatokba bocsátkozni, amivel magam is egyetértek.

Az írók szerint a kvázi nonprofit szervezetek alapvetően határozzák meg a teljes nonprofit szektor gazdasági teljesítményét, nemzetgazdaságon belüli súlyát. Szerepének megerősödését ábrák segítségével is alátámasztják. Szembetűnő, hogy ezek a szervezetek fokozatosan egyre több központi és helyi költségvetési pénzekhez jutnak hozzá, sőt az is markánsan kirajzolódik, hogy a kilencvenes évektől kezdődően a foglalkoztatottak számának növekedése szinte kizárólag a kvázi nonprofit alszektornak köszönhető.

A tanulmány végén összegzik a magyarországi nonprofit szektor helyzetét, megállapítva, hogy az elmúlt mintegy két évtizedben súlya mind abszolút értelemben, mind a nemzetgazdaságon belül növekedett. Ez valóban így van, ugyanakkor szerintem még mindig kérdéses, hogy a nonprofit szervezetek képesek-e az egyre inkább növekvő igények kielégítésére, hiszen gazdasági erejüket, érdekérvényesítő képességüket minden kétséget kizáróan még nem tudták igazolni.

A szerzők többször is támaszkodtak a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) adatgyűjtéseire, ezért meglehetősen sok adathalmazzal, évszámokkal, különböző kimutatásokkal, pénzügyi adatokkal, statisztikával találkozhatunk, ami néhol az olvasó számára száraznak, kevésbé olvasmányosnak tűnhet.

*Móra Veronika* „Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról” szóló 2011. évi CLXXV. sz. törvény megszületésének előzményeit, okait és főbb elemeit mutatja be írásában. A „civil törvény” életbe lépését hosszú előkészítő fázis előzte meg. Megalkotását a kormány azzal magyarázta, hogy kódexszerű, összefoglaló törvényben egyesítse a civil szervezetekre vonatkozó jogi szabályozásokat.

A tanulmány a téma szakértői számára jól összefoglalja a 2012 elején életbe lépett új törvény létjogosultságát, ugyanakkor úgy vélem, a jogi szakkifejezések kissé megnehezítik az értelmezést a jogban kevésbé járatos olvasó számára.

A kötet záró tanulmányában *Székely Tünde* vizsgálatának tárgyát a romániai és a szlovákiai kisebbségi magyar civil társadalom képezi. A tanulmány elején a szerző a kisebbségi civil társadalmi lét nehézségeit és hátrányait szemlélteti a többségi társadalmakkal szemben, s ezt a véleményét különböző idézetekkel támasztja alá.

Rávilágít arra is, hogy bár a jogi értelemben vett erdélyi magyar civil szervezetek száma relatíve nagy, ebből mégsem következtethetünk a civil kezdeményezések bőségére. Egyszerűen arról van szó, hogy a többségi társadalmak államilag létrehozott intézményeinek azon részét, melyet a kisebbségi elit szükségesnek tart, nonprofit keretek között hozza létre. Ezáltal a kisebbségi nonprofit intézmények jelentős része nem egyéb, mint valamilyen nemzetállami intézmény analóg intézménye.

A szlovákiai magyar civil szféra elemzésekor a fejezet írója leginkább a témára vonatkozó kutatások adatainak segítségével mutatja be a nonprofit szervezeteket. Éppen ezért számomra kissé száraz, nehezen emészthető ez a rész. Átfogóbb és aktuálisabb képet kaphattunk volna a szektor helyzetéről, ha frissebb statisztikával szemlélteti a szerző a kurrens szituációt, de elmondása szerint ebben a témában 2003 óta nem valósult meg újabb kutatás. Talán ennek tudható be az is, hogy viszonylag kevés a saját kutatáson alapuló következtetés, a fejezet terjedelméhez képest sok a hivatkozás és idézet.

A tanulmányokat a szerzők által felhasznált irodalomjegyzék követi, majd a szakszerűséget igazoló alapos lábjegyzetek. A táblázatok és ábrák érthetőek, szemléletesek.

A könyv végén a publikálók részletes bemutatása következik magyar és angol nyelven.

Ajánlanám a tanulmányt mindazoknak, akik felsőoktatási intézményben ismerkednek a témával, továbbá a nonprofit szektor és a civil szervezetek helyzetével foglalkozó szakembereknek. A szerzők szemléletesen, aktuális helyzetképet adva vezetik be az olvasót a

nonprofit szektor rendkívül összetett világába, ugyanakkor logikusan szerkesztett, közérthető, így a laikusok számára is hasznos olvasmány.

Összességében a Civil Szemle IX. évfolyam 3. szám érdekes, tartalmas olvasmány. A legfőbb erénye, hogy összefoglalja és reális helyzetképet ad arról, hogy a közép-kelet-európai régió nonprofit szektora a rendszerváltást követően milyen szerepet tölt be a gazdaságban, valamint az eltérő típusú és jellegű nonprofit szervezeteknek az adott ország társadalmi életben megjelenő súlyáról.

***Sipos Tamás***

PhD. hallgató, Pécsi Tudományegyetem BTK Interdiszciplináris Doktori Iskola

„A kormányzás területi, történeti és társadalmi dimenziói” Politikatudományi Doktori Program